

Definities

Wij-zij denken

1

DOEL

Zichtbaar maken dat woorden geen vaste betekenis hebben, maar geladen worden door perspectief, macht en context. Bewust worden van hoe definities groepen kunnen verbinden of polariseren.

2

BENODIGDHEDEN

- Voorzie kaartjes met termen zoals: “activist”, “extremist”, “burger”, “elite”, “traditioneel”, “progressief”, “radicaal”, “normaal”, “illegaal”.
- Voorzie ook lege kaartjes of papier.
- Duur 40 minuten

3

BESCHRIJVING

Stap 1 – Definities maken

- Verdeel deelnemers in kleine groepen. Elke groep krijgt 1 of 2 woorden.
- Opdracht:
 - Schrijf minstens twee definities per woord. Eén positieve interpretatie & Eén negatieve interpretatie
 - Formuleer ze alsof ze in een woordenboek zouden staan.

Stap 2 – Willekeurig voorlezen

- Verzamel alle definities en lees ze willekeurig en anoniem voor, zonder te zeggen van welke groep ze komen.
- Na elke definitie vraag je aan de groep: “Wie kan zich vinden in deze definitie?” Deelnemers steken hun hand op.
- Noteer kort hoeveel mensen akkoord gaan. Herhaal dit voor meerdere definities van hetzelfde woord.

Stap 3 – Stemronde

- Leg per woord alle definities zichtbaar naast elkaar (op bord of muur). Vraag deelnemers om te stemmen:
- “Welke definitie zou volgens jullie het meest gebruikt worden in media of politiek?” “Welke definitie vind jij zelf het eerlijkst of meest volledig?”

4

REFLECTIE

- Wat gebeurt er als één definitie dominant wordt in media of politiek?
- Wie heeft macht om woorden te definiëren?
- Wanneer wordt een woord een label?
- Hoe beïnvloeden labels hoe we naar mensen kijken?
- Kunnen twee mensen ruzie maken terwijl ze eigenlijk hetzelfde woord anders invullen?

5

TIP EN BRON

Across Divides - Depolarization of Communication' methodology toolkit

