

Mag ik binnen?

Verbindend communiceren

1

DOEL

Jongeren leren:
hoe snel gesprekken verharderen onder stress en
macht
hoe je grenzen/regels kan benoemen zonder te
ontmenselijken
hoe media het verhaal kan verscherpen of
vermenselijken

2

BENODIGDHEDEN

- 3 rolkaartjes (zie onderaan)
- timer
- papier + stift (voor de journalist: titel/quote-kader)
- Duur 45 minuten

3

BESCHRIJVING

Opwarming: woorden checken

Laat jongeren woorden opschrijven die vaak vallen in discussies over migratie om te zien hoe ver hun kennis reikt. Maak duidelijk dat we praten over mensen en dat ze niet kwetsend mogen zijn!

Ronde 1: rollenspel: "Aan de deur"

Verdeel rollen (per 3–5 jongeren per groepje). Basisrollen

1. Persoon aan de grens (wil binnen)
2. Ambtenaar / grenscontrole
3. Media / journalist

Opdracht

- De persoon aan de grens krijgt 30 sec om te zeggen: "Waarom vraag ik bescherming/een kans?"
- De anderen reageren zoals ze denken dat het "in het echt" vaak gaat (kort, streng, wantrouwig mag — zolang het respectvol blijft).
- De journalist mag tussendoor 2–3 vragen stellen

Geweldloos communiceren

Introduceer kort geweldloos communiceren:

- Wat hoor ik? (feit/observatie)
- Wat voel jij?
- Wat heb jij nodig?
- Wat vraag jij concreet?

Vanaf nu moeten deelnemers samenvatten vóór reageren "Als ik je goed begrijp, dan... Klopt dat?"

Zie volgende pagina voor vervolg.

4

REFLECTIE

- Wanneer merkte je dat je stress kreeg? (begin / midden / bij afwijzing)
- Welke 1 zin had jou geholpen om je gezien te voelen?
- Welke 1 actie had geholpen? (trager spreken, herhalen, pictogrammen, stap-voor-stap...)
- Hoe kan je iemand begrenzen (nee zeggen) zonder die persoon te kwetsen?
- Wat wil jij voortaan anders doen als iemand iets niet begrijpt?

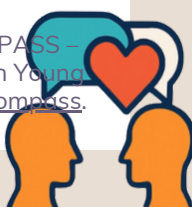
5

TIP EN BRON

Als er jongeren zijn met eigen (traumatische) migratie-/vluchtervaring: geef de optie observeren i.p.v. meedoen.

Sluit warm af: erken emoties en benoem dat het een simulatie is.

Gebaseerd op "Can I Come in?" uit COMPASS – Manual for Human Rights Education with Young People Council of Europe, www.coe.int/compass.



Mag ik binnen?

Beschrijving

3

Ronde 2: hetzelfde gesprek, maar nu verbindend

Regels voor ronde 2

- Geen labels ("illegaal", "profiteur"...).
- Je moet minstens 1 keer samenvatten vóór je reageert: "Als ik je goed hoor, dan... Klopt dat?"
- Je mag grenzen/regels benoemen, maar met respect + uitleg: "Ik hoor je nood, en ik wil ook duidelijkheid/veiligheid bewaken..."
- De ambtenaar mag "nee" zeggen, maar met: respect + uitleg + wat wél kan.
- De journalist interviewt nu als verbindende journalist: nuance, menselijk, checken van aannames.

Breaking news

De journalist maakt 2 versies:

A) Clickbait-versie (polariserend)

- 1 headline
- 1 korte introzin

B) Verbindende versie (menselijk + correct)

- 1 headline
- 1 korte introzin
- 1 quote die niet ontmenselijkt

Laat de groep kort reageren: welke versie zou jij delen en waarom?

Reflectie & nabespreking

A. Ronde 1 vs ronde 2

- Wat was het grootste verschil in toon?
- Wanneer voelde je spanning stijgen? Waardoor?
- Welke zin maakte het erger? Welke zin maakte het zachter?

B. Standpunten vs noden

- Welke standpunten hoorde je? (bv. "Niet toelaten", "Iedereen helpen")
- Welke noden zaten eronder? veiligheid?, eerlijkheid?, rust?, menswaardigheid?, duidelijke regels, verbondenheid?
- Welke noden kwamen overeen, ondanks verschillende meningen?

C. Luisteren & samenvatten

- Hoe voelde het om samengevat te worden?
- Was er een moment dat je dacht: "Oké, die begrijpt me"?
- Wat maakte samenvatten moeilijk?

D. Media & framing

- Welke woorden in de eerste headline maakten het "wij-zij"?
- Wat deed de verbindende headline anders?
- Welke info miste in ronde 1 (context, cijfers, perspectief, menselijkheid)?
- Hoe kan media bijdragen aan begrip i.p.v. strijd?

E. Toekomst

- Wat zou er veranderen in de samenleving als gesprekken vaker zoals ronde 2 zouden verlopen?



Mag ik binnen?

Rolkaarten

3

ROL — Persoon aan de grens (A).

Jouw doel: je wil binnen, veilig zijn, en een eerlijke kans om je verhaal te doen.

Bereid 3 argumenten voor (kies):

- “Ik heb het recht om bescherming/asiel te vragen.”
- “Teruggaan is gevaarlijk voor mij (of mijn gezin).”
- “Ik heb geen veilige plek meer / geen middelen / nergens naartoe.”
- “Ik kan bijdragen (ervaring/skills), maar nu heb ik eerst veiligheid nodig.”
- “Ik vraag tijdelijk onderdak tot terugkeer veilig is.”

Jij kiest ook 1 ‘tactiek’ (optioneel, voor realisme):

- Je blijft als groep of je spreekt alleen.
- Je wordt emotioneel / boos / stil (jij kiest).
- Je overweegt “snelle oplossingen” (bv. smeken/onderhandelen).

Profielen:

- Alleenstaande ouder met kind
- Student die vervolgd wordt om mening
- Iemand met medische nood
- Journalist/activist op de vlucht
- Familie die gescheiden raakte onderweg
- Jongere zonder netwerk
- Iemand met vals document (wanhoop)
- Iemand die enkel doorreis wil
- Iemand met beroep dat “nodig” is (zorg/techniek)
- Iemand die trauma heeft en moeilijk praat

ROL — Ambtenaar (grens / procedure).

Jouw doel: je moet regels volgen, risico’s inschatten, en een beslissing nemen.

Bereid 3 argumenten voor (kies):

- “We hebben regels én verplichtingen; ik moet dit controleren.”
- “Heb je documenten? Zijn ze echt?”
- “Onze capaciteit is beperkt; er zijn kosten en druk.”
- “Sommigen zijn in gevaar, anderen zoeken vooral betere kansen—ik moet onderscheid maken.”
- “Er zijn ook veiligheidszorgen (misbruik, criminelen) — ik moet voorzichtig zijn.”

Jij kiest 1 beslissing (voor het spel):

- Iedereen binnen / niemand binnen / enkele mensen binnen (met criteria).

Verbindende upgrade (ronde 2)

- “Ik hoor dat je bang bent voor _____. Klopt dat?”
- “Wat ik wél kan doen is _____. Wat heb jij nu eerst nodig?”
- “Ik moet grenzen bewaken én menselijk blijven.”



Mag ik binnen?

Rolkaarten

3

ROL — Journalist (media)

Jouw doel: je maakt "het verhaal". Jij kiest: conflict of verbinding.

Ronde 1 (klassieke druk)

- Stel 2–3 korte vragen die kunnen triggeren, bv.:
 - "Waarom zouden we jou wél moeten helpen?"
 - "Ben jij geen 'gelukszoeker'?"
 - "Wat zeg je tegen mensen die bang zijn?"

Ronde 2 (verbindende journalistiek)

- Stel 3 vragen die menselijk én scherp zijn:
 - "Wat wil je dat mensen echt begrijpen over jouw situatie?"
 - "Wat is voor jou de grootste angst / grootste hoop?"
 - "Aan de ambtenaar: wat is jouw dilemma hier, menselijk gezien?"
 - "Welke info missen we om eerlijk te kunnen oordelen?"

Einde: maak 2 headlines, gebruik hiervoor de onderstaande vakken.

- Clickbait vs verbindend (zie stap 5).

chlüssel zu errechnen versucht. Sie hat flüssige Mittel 0,19 (0,07)
den Kapitalanlegern Hinweise. Sie will auf 0,24 (0,07)
ermittelt.

chlüssel zu errechnen versucht. Sie hat flüssige Mittel 0,19 (0,07)
den Kapitalanlegern Hinweise. Sie will auf 0,24 (0,07)
ermittelt.

erst zu klären. Vernehmung aufgenommen
Erst diese Frage bei dem Gesamt-Verpflichtungen waren gut. M
können man die rechtlichen Fragen waren die Mühlen sehr vorsich
Teil ihrer September-Produktion

erst zu klären. Vernehmung aufgenommen
Erst diese Frage bei dem Gesamt-Verpflichtungen waren gut. M
können man die rechtlichen Fragen waren die Mühlen sehr vorsich
Teil ihrer September-Produktion

